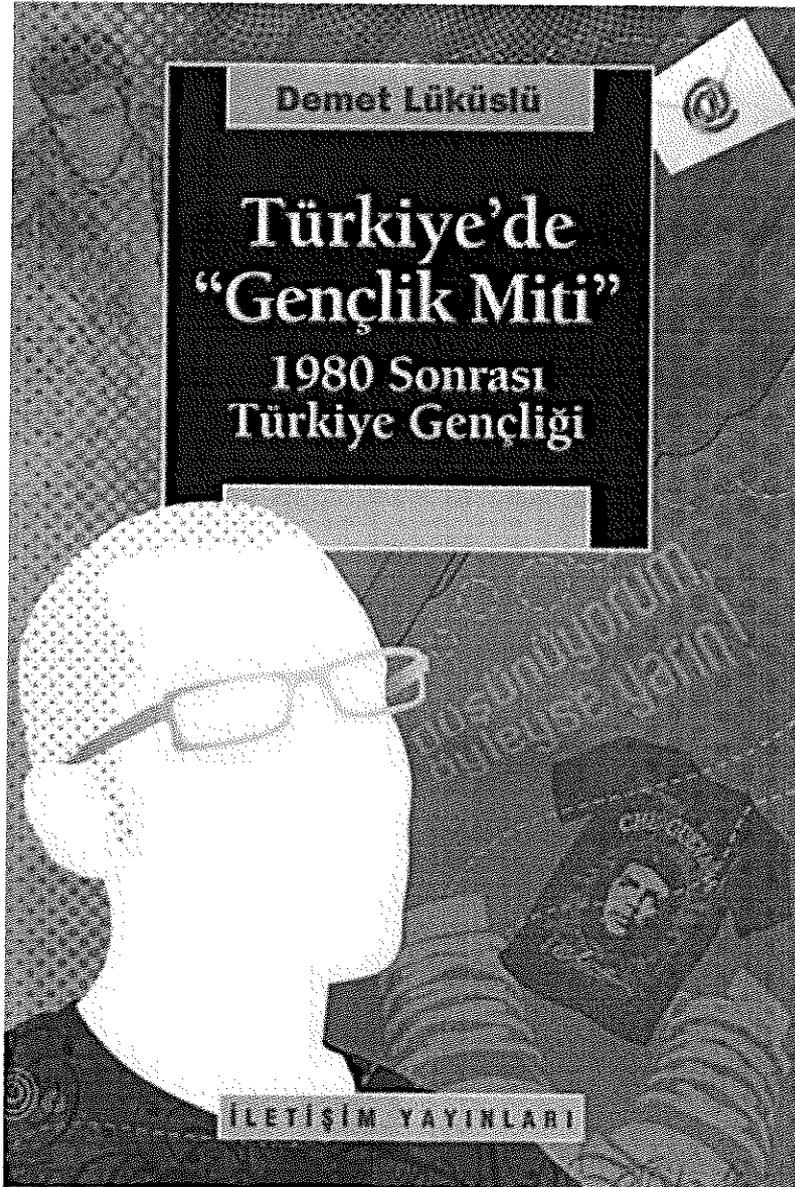


La jeunesse actuelle en Turquie

10 mai 2015



SENER Gulum, « la communauté et l'individu dans les réseaux sociaux sur l'Internet : L'usage de Facebook par les jeunes en Turquie », URL: http://www.gdri-netsuds.org/IMG/pdf/Gulum_Sener.pdf

POYRAZ Mustapha, « La jeunesse des varoş d'Istanbul et des quartiers dits « sensibles » en banlieue parisienne », *Sociétés et jeunesse en difficulté*, numéro hors série, 2010, mis en ligne 30 mars 2010.

**La communauté et l'individu dans les réseaux sociaux sur l'Internet:
L'usage de Facebook par les jeunes en Turquie**

GULUM SENER

Doctorante EHES

“Salut chérie, t'es où? T'es disparue!” Il y a quelques semaines, j'ai reçu ce message d'une amie dans ma boîte de réception sur Facebook, d'une amie que je ne voyais pas souvent. En fait, j'étais en vacances, j'avais quitté Facebook seulement pour une semaine, mais mon absence a été aperçue par mes amis qui me traitaient comme si j'avais quitté le quartier dans lequel je vivais. Tout d'un coup, je me suis rendue compte qu'être présente sur Facebook, y faire la navigation et laisser mes traces signifiaient être devenue membre d'une communauté imaginaire, une communauté qui me surveille.

La notion de la sphère publique dans le sens habermasien connaît des mutations avec la diffusion et l'usage des nouvelles technologies de l'information et de la communication; et les frontières entre le public et le privé deviennent de plus en plus floues dans la vie sociale. Les sites web du réseautage social comme Facebook, Myspace, Friendfeed constituent les exemples pour ces nouvelles “sphères publiques médiatisées” et créent des nouvelles formes de socialisation pour leurs usagers. Jusqu'à présent, une littérature abondante a été consacrée à ce sujet, des auteurs annonçant le retour de la communauté et de la culture des tribus (Lévy, Rheingold, Castells...) jusqu'à ceux qui croient que la communication médiatisée par ordinateur contribue à l'isolation, la fragmentation et l'individualisation sociale (par exemple, le concept de “networked individualism” de Wellman).

Il est certain que les relations sociales établies dans les réseaux sociaux sur l'Internet se diffèrent des interactions face-à-face. Mais dans quel sens? Est-ce que les réseaux sociaux renforcent vraiment la communauté? Ou bien sont-ils des nouveaux espaces de l'expression du nouvel individualisme? Comment l'utilisateur distingue de ce qui est public du privé? Quel type de publicité s'émerge dans ces réseaux? Quelles sont les stratégies des usagers pour devenir membres de la communauté?

Facebook, inventé par un étudiant américain à Harvard, Mark Zuckerberg, en février 2004, est devenu l'un des nouveaux outils du capitalisme globalisé, connaissant une croissance géométrique du nombre de ses usagers: Franchissant les murs des campus américains, le nombre d'utilisateurs est passé de 1 million en 2004 à 200 millions en 2009 dans le monde. Pourquoi ce réseau électronique, “a social utility that connects people”, plus récemment un site qui “vous permet de rester en contact et d'échanger avec les personnes qui vous entourent” est-il très à la mode? Il paraît que si le XXIème siècle sera le siècle des communautés, les réseaux sociaux électroniques comme Facebook se trouveront au centre de ces communautés.

Quelques études scientifiques sur Facebook ont été récemment menées remettant en question différents thèmes tels que la surveillance, la communauté imaginaire (Acquiti & Gross, 2006), le narcissisme (Buffardi & Campbell, 2008), la présentation de soi-même (Tüfekçi, 2008; Livingstone, 2008), la vie publique et privée (Jones & Soltran, 2005, Passerini, 2007, Boyd, 2008; Livingstone, 2008), le capital social (Ellison, Steinfield & Lampe, 2006), l'espace virtuel (Papcharissi, 2009), l'inégalité des classes sociales (Boyd, 2007), l'interaction sociale (Golder,

Wilkinson & Huberman, 2006).

Même si Facebook présente un outil de marketing pour mieux atteindre les consommateurs pour le secteur privé et un produit culturel universel, donc un cadre homogénéisant avec son contenu (un contenu qui est constitué par les usagers, mais selon les rubriques et les règles créées par Facebook), l'appropriation du site web par diverses cultures n'est pas la même. Par exemple, les étudiants français utilisent Facebook pour rester en contact avec leurs amis ou bien renouer les anciennes relations et ils ne veulent pas s'engager dans les groupes ni utiliser les applications pour le divertissement. Au Japon, Facebook n'est pas parmi les réseaux électroniques préférés, parce qu'il n'est pas considéré comme "fiable" par les jeunes tandis qu'au Mexique, le réseautage social permet à rester en contact avec les amis, rencontrer nouveaux amis et trouver des copains. Depuis l'automne 2007, la Turquie a aussi connu une diffusion "épidémique" de Facebook en quelques mois, qui l'a placée au troisième rang parmi les autres pays. A l'heure actuelle, Facebook compte à peu près 13 million d'utilisateurs en Turquie. Dans une société qui fait face à des transitions radicales liées à la mondialisation et dans laquelle les relations traditionnelles de communauté s'évaporent, laissant leur place aux valeurs individuelles, le succès de Facebook correspond d'une part au désir de l'accès et l'adaptation à la vie moderne introduite par les nouvelles technologies de l'information et de communication, d'autre part à une nostalgie pour la vie communautaire.

Cette recherche vise à analyser l'usage de Facebook par les jeunes en Turquie. Quelles sont leurs principales motivations pour utiliser Facebook? De quelles manières s'expriment-ils sur le site web? Quelles sont les applications les plus utilisées et leur sens sociologique? Comment les valeurs de la communauté et de l'individualisme se combinent ou se contradicent? A partir de la métaphore du "quartier" (*mahalle*), nous essayerons de voir comment ce qui est moderne et ce qui est traditionnel, ce qui appartient à la communauté et à l'individu s'articulent sur Facebook.

En tant que méthodologie, une enquête en ligne est appliquée pour mieux comprendre l'usage de Facebook. Pour présenter la recherche, la chercheuse a d'abord créé un groupe sur Facebook et elle a invité ses amis à y participer et remplir le questionnaire. Puis, vu que la participation n'était pas suffisante, elle a fait une publicité de sa recherche dans le réseau "Turquie" pendant une semaine. En total, 254 personnes ont répondu au questionnaire.

Facebook en Turquie

Avant 2007, l'usage de Facebook était limité parmi les jeunes turcs qui sont allés à l'étranger pour leurs études et était considéré par les jeunes comme un milieu de communication des gens "crème de la crème".

Depuis automne 2007, Facebook connaît une expansion "épidémique": Entre Juin-Décembre 2008, le nombre d'usagers est passé de 4.5 % à 10 % de la population (7 million de personnes). Certainement, la traduction en langue turque du site web, qui était jusqu'à ce moment-là en anglais, en août 2008 a contribué à l'augmentation du nombre d'usagers. Aujourd'hui, Facebook compte 13.142.700 usagers en Turquie. Parmi les usagers de Facebook sur le monde entier, la Turquie vient au troisième rang derrière les Etats-Unis et la Grande Bretagne. Non seulement la langue, mais les applications aussi ont connu une "turquification". Plus de 1030 applications turques ont été introduites par les usagers sur le site web.

Résultats du travail

Un outil encore "élitiste"?

L'usage de Facebook est plutôt répandu parmi les jeunes de 18-30 ans en Turquie, c'est à dire parmi les étudiants universitaires et les jeunes recrutés. Notre échantillon montre que l'utilisateur moyen est de 18-30 ans, vit à Istanbul avec sa famille, a une formation supérieure et dispose plusieurs des nouveaux médias chez lui. Cela fait peut être expliqué par la fracture numérique dans le pays: 52.4 % de la population turque est encore privée d'une connexion d'Internet.

Une pratique quotidienne

Facebook est le deuxième site web le plus consulté chaque jour en Turquie derrière Google. Se connecter à Facebook est devenu l'une des pratiques quotidiennes des turcs qui en sont usagers. 83.4 % des ceux-ci y naviguent au moins une fois par jour. La plupart des gens préfèrent se connecter à Facebook le soir ou la nuit ou quand ils ont envie. Ce besoin augmente jusqu'à 55 % parmi les jeunes de 13-17 ans. Ces derniers, ils se trouvent plus connectés que leurs aînés et passent plus de temps chez Facebook.

Un média personnalisé communautaire

Facebook a deux fonctions principales pour l'utilisateur. D'une part, il donne une page de web personnalisé, un *profil*, dont le contenu est construit selon nos préférences. Dès qu'un usager crée son profil et prend l'action sur Facebook il commence à donner des signes aux autres sur son identité. Publier ses photos, écrire sur son propre mur ou sur celui de ses amis, faire des commentaires sur les photos, participer aux groupes etc. sont des activités qui donnent des impressions de nous aux autres. Dans ce sens, Facebook sera un outil d'individualisme qui donne à son utilisateur l'occasion de s'exprimer librement son identité.

D'autre part, Facebook nous permet de créer notre propre communauté composée des gens que nous connaissons déjà, des gens que nous aimons et des gens auxquels nous faisons confiance et avec lesquels nous restons en contact permanent via les messages textuels ou audio-visuels. Donc, il devient un milieu social, une des sphères privées dont les frontières sont déterminées par nous.

S'il nous fallait de montrer cette distinction des activités identitaires et des activités communautaires réalisées par les usagers sur Facebook, le tableau serait le suivant:

Activités identitaires

créer un profil

publier les infos personnels

modifier son statut

publier sa photo

créer un groupe/un événement

utiliser les applications de Facebook

Activités communautaires

inviter ou refuser les amis/ accepter l'invitation des amis

regarder au profil des amis

écrire sur le mur des amis

écrire des commentaires sur les photos des amis

participer à un groupe/inviter les amis aux groupes et aux événements

inviter les amis à utiliser les applications

Exprimer son identité

L'acteur toujours joue un rôle en présence des autres dans le public, il essayait de construire une bonne image de soi-même aux yeux de ce public et cette construction est sans cesse. Ces idées chères à Goffman correspondent exactement à l'explication du phénomène de Facebook dans nos vies. Les usagers communiquent leurs identités quotidiennement sur Facebook avec leurs entourages.

En plus, cette révélation de l'information sur soi-même est volontaire et déterminée selon les choix de l'acteur. "Un acteur a tendance, on l'a vu, à cacher ou à estomper les activités, les faits et les motifs incompatibles avec une présentation idéalisée de lui-même et de ses produits". Cette fonction de Facebook peut être liée au narcissisme ainsi qu'à l'émancipation des institutions traditionnelles dans lesquelles l'acteur moderne a du mal être représenté.

Tout d'abord, Facebook permet à l'utilisateur de créer un *profil* personnalisé, un espace contrôlé par lui-même, un espace pour qu'il s'exprime librement. La possibilité de modifier les paramètres de confidentialité donne l'occasion de limiter l'information qu'on partage avec les autres. Les informations partagées par les usagers sur leurs profils de Facebook sont des indices de leurs identités et donnent une impression sur lui aux autres. De même, l'information que l'utilisateur préfère de partager avec ses amis constitue les frontières de sa vie privée.

La plupart des usagers turcs (75.4 %) ne partagent leurs profils qu'avec leurs amis sur leurs listes. Chez les femmes, cette proportion atteint 86.3 %. Mais une chute est observée chez les adolescents de 13-17 ans (55 %) qui sont en quête de l'identité plus que les autres groupes.

La date de naissance (89.3 %) et le sexe (81.5 %) viennent aux premiers rangs parmi les informations affichées. Elle est suivie par la formation (59.8 %), le lieu de résidence (59.4 %), le courrier électronique (57.4 %), la situation amoureuse (47.2 %), l'emploi (39.7 %), le style de musique, les émissions de télé et livres préférés (33 %), les intérêts (32.2%) et les hobbies (27.4 %). Les usagers partagent les informations trop générales sur eux-mêmes et ne veulent pas donner leurs coordonnées. Et aussi, la religion (23.6 %) et l'opinion politique (19.2 %) sont parmi les informations les moins affichées. "Faire des propagandes politiques" se trouve parmi les activités les moins réalisées par les usagers sur Facebook. Mais paradoxalement, même si les usagers ne sont pas politiquement très actifs sur Facebook, ils ne sont pas mécontents de recevoir des messages politiques (65.7%).

Les usagers croient que leurs profils de Facebook reflètent ce qu'ils sont. Le *profil* de Facebook est perçu comme un espace privé par G.K., une femme de 32 ans qui vit à Istanbul, quand elle le compare avec les autres réseaux sociaux électroniques: "*J'ai aussi mon compte sur LinkedIn que j'utilise dans le but professionnel. J'affiche mon CV. Mais, Facebook est un espace privé pour moi, un espace entre amis et je n'accepte jamais un collègue à ma liste d'amis sur Facebook. Je ne veux pas qu'ils voient mes affaires privées.*"

Publier sa photo est aussi une des voies de montrer son identité. Mais il paraît que les gens préfèrent de partager leurs "moments heureux" tels que l'anniversaire, les vacances, les nouveaux pays visités, quand on sort dehors avec les amis etc. A.Ş., une femme de 32 ans qui vit à Istanbul, se plaint de ce phénomène à cause duquel on se sent comme dans un monde artificiel sur

Facebook: *“Tout le monde est très content de sa vie sur les photos et leurs amis écrivent toujours des choses positives en dessous des photos!”*.

Quand on demande aux usagers la fréquence de modifier leurs statuts, plus de la moitié (53.6 %) ne modifient rarement ou de temps en temps. Ils écrivent ce qu'ils pensent (24%), comment ils se sentent (19.6 %), ses opinions sur un sujet précis (16.5 %), sur l'actualité (15.6 %) et où ils se trouvent (8%).

Créer une communauté “à son gré”

La possibilité de contrôler les informations qu'on veut partager et d'inviter ou d'accepter l'invitation des gens qu'on connaît déjà font de Facebook une communauté “à son gré” aux yeux des ses usagers. 98 % des usagers ajoutent sur la liste d'amis les gens qu'ils connaissent déjà dans la vie quotidienne et 75.4 % ne permettent qu'à leurs amis de voir leurs pages de profils. Ainsi, Facebook se situe plus authentique parmi les autres réseaux sociaux électroniques qui sont ouverts aux “inconnus”.

Selon les statistiques de Facebook, le nombre moyen d'amis d'un usager est 120. Or, notre enquête montre que 52.5 % des usagers ont plus de 200 amis dans leurs listes. En plus, 89 % des usagers ont ajouté au moins l'un des membres de leurs familles dans leur liste. Il peut être un signe des relations amicales et communautaires encore serrés en Turquie.

Certains usagers pensent que avoir plus d'amis sur Facebook peut montrer combien on est social et devient un des signes du statut social. Une femme âgée de 30 ans explique ce phénomène ainsi: “Au début, on comparait avec les amis le nombre d'ami sur Facebook, “Moi, j'ai tant d'amis et combien d'ami as-tu?”. Mais au cours du temps on a eu une tendance d'éliminer les gens. Après qu'on a pris des nouvelles des gens qu'on n'avait pas vu depuis longtemps, la curiosité est diminuée. Quand même, quand je rencontre quelqu'un qui n'a que 15-20 amis sur Facebook, je pense qu'il ne sait pas utiliser Facebook. Le nombre d'amis doit être raisonnable”.

Un autre phénomène propre à notre culture se manifeste dans la décision d'accepter un ami sur sa liste de Facebook. 46 % des usagers ont accepté l'invitation des gens qu'ils n'aimaient pas. Ils ont affirmé qu'ils se sont sentis obligés de les ajouter sur leurs listes pour ne pas avoir des problèmes dans le futur avec ces personnes-là. Le geste de refuser quelqu'un sur Facebook est perçu par les usagers comme faire un défaut et il paraît qu'il influe les relations face-à-face. Les usagers le formulent ainsi: “Je n'ai pas pu refuser parce qu'il est mon voisin”, “Je n'ai pas voulu refusé car on est collègues”, “C'est pas la peine d'abimer/troubler/désaccorder les relations”, “Pour ne pas briser son coeur” etc. Ceci nous montre que “la pression du quartier” réurgit sur Facebook.

Un autre signe de cette pression est que % 76.2'si des usagers pensent ce qu'ils penseront leurs amis avant de publier une photo/un video ou de faire un commentaire.

Surveiller les amis

La première motivation des usagers pour utiliser Facebook est de “communiquer avec les amis” (66.2%) suivie par “retrouver mes amis que je ne vois depuis longtemps” (37.7 %). Mais

Facebook ne permet ni de restaurer les relations avec les anciens amis ni de renforcer les relations dans la vie réelle. 42 % des usagers affirment que rien n'est changé dans leurs vies après Facebook et 72 % des usagers ne croient pas que leur entourage s'est élargi avec Facebook.

Les usagers préfèrent de surveiller leurs amis qu'entrer en interaction avec eux sur Facebook ou partager l'information sur soi-même. L'activité la plus fréquentée sur le site web est de regarder aux photos (53.5 %) et aux profils (51.6 %) des amis. Faire des commentaires sur les photos des amis ou écrire sur le mur des amis sont parmi les activités qu'on réalise parfois. La proportion des usagers qui font fréquemment des commentaires sur les photos de leurs amis ne dépasse pas 28 % et celle des usagers qui écrivent sur le mur de leurs amis est seulement 15 %. Même si le groupe de 13-17 ans sont plus désireux de partager les informations sur leur-mêmes par rapport aux autres groupes d'âge; les activités plus interactives telles que publier ses photos, modifier la photo de profil ou l'info de statut sont moins pratiquées par les usagers. 30 % des usagers traitent Facebook comme un journal quotidien dans lequel ils peuvent lire des nouvelles sur leurs amis.

Cette surveillance peut être expliquée par la notion de "voyeurisme" dans les sociétés modernes ainsi que par la notion de "quartier" dans une société en transition comme la Turquie. "Mahalle" (quartier) constitue une collectivité géographiquement proche, dominé par les relations de face-à-face et de voisinage et dans laquelle les gens se comportent dépendement l'un des autres. Selon Mardin, "mahalle" est aussi un lieu de surveillance. Différent de la surveillance institutionnalisée dans les sociétés modernes, chacun surveille l'autre pour construire et protéger la collectivité. L'oeuil est un instrument de la surveillance. Donc, selon nous le désir de surveiller ses amis sur Facebook peut être un des reflets de cet esprit du quartier. Donc Facebook devient un des outils de faire continuer les relations sociales dans la vie quotidienne sur l'espace électronique.

Conclusion

Selon le rapport "Panorama de la société 2009" de l'OCDE, les turcs préfèrent de consacrer leurs temps libres à visiter ou recevoir des amis (35 % du temps de loisirs total) après regarder la télé (41 %). Dans une société où les relations communautaires priment encore, les réseaux sociaux électroniques ont une nouvelle signification.

Il nous paraît que "exprimer son identité" a une importance de deuxième niveau/subalterne pour les usagers turcs qui se fréquentent principalement sur Facebook pour rester en contact avec leurs amis et retrouver les anciens amis. Selon une recherche récente réalisée par Deloitte, 33 % des usagers en Turquie créent un profil personnalisé sur l'Internet pour suivre les nouveautés, 18 % pour partager ses idées et émotions, 14% pour rencontrer avec des gens avec intérêts communs, 14 % pour montrer sa créativité à tout le monde, 12 % pour avoir des nouveaux amis, 6 % pour que ses amis le font. Les gens voudraient plutôt de rester en contact avec ses liens établis que de chercher des nouvelles relations sociales sur les réseaux sociaux électroniques. Alors, Facebook les offre cette possibilité en leur donnant un espace privé partagé avec leur communauté préféré.

Nous expliquerons la popularité de Facebook avec le fait qu'il combine deux faces de la modernité: le désir d'être individu des jeunes et de faire continuer les relations communautaires.

Bibliographie:

ACQUISTI Alessandro et GROSS Ralph, *"Imagined Communities, Awareness, Information Sharing, and Privacy on the Facebook"*, Carnegie Mellon University, <http://www.heinz.cmu.edu/~acquisti/research.htm> , consulté en Octobre 2008.

BOOGART Vanden et Robert Matthew, **Uncovering the social impacts of Facebook on a college campus**, thèse de master, University Wisconsin, Madison, 2004.

BOYD Danah, *"Social network sites: Public, Private or what?"*, *Knowledge Tree*, HYPERLINK "http://kt.flexiblelearning.net.au/tkt2007/?page_id=28" http://kt.flexiblelearning.net.au/tkt2007/?page_id=28 , consulté en Octobre 2008.

BOYD Danah, "Facebook's privacy Trainwreck, Exposure, Invasion and Social Convergence", *Convergence*, 2008, vol. 14, pp. 13-20.

CASTELLS, Manuel, **The Power of Identity, The Information Age: Economy, Society and Culture**, Vol. 2, Oxford, Blackwell, 1997.

CASTELLS, Manuel, **The Internet Galaxy**. New York: Oxford University Press, 2001.

DWEYR Catherine, HILTZ S. Roaxanne & PASSERINI Katia, *"Trust and privacy concern within social networking sites: A comparison of Facebook and MySpace"* , Proceedings of the Thirteenth Americas Conference on Information Systems, Keystone, Colorado August 09 - 12 2007.

ELLISON B. Nicole, STEINFELD Charles & LAMPE CLIFF, *"The benefits of Facebook "Friends": Social capital and college students' use of online social network sites"* , *Journal of Computer-Mediated Communication*, 12 (2007), pp. 1143-1168.

FABERNOVEL Consulting, Facebook: the "social media" revolution, A study and analysis of the phenomenon, Paris Octobre 2007.

GALSTON A. William, *"Does the Internet strengthen the community?"*, *National Critic Review*, vol. 89, no. 3, Fall 2000, s. 193-202.

GOFFMAN, Erving, *La mise en scène de la vie quotidienne*, trd. Alain Accardo, Editions de Minuit, Paris, 1973.

HABERMAS, Jürgen. **Kamusalığın Yapısal Dönüşümü**. Tanıl Bora ve Mithat Sancar (çev.), İstanbul: İletişim Yayınları, 1997.

HARPER Maxwell F., LI Xn Sherry, CHEN Yan & KONSTAN Joseph A., *"Social comparisons to motivate to an online community"*, HYPERLINK "<http://www.communitylab.org>" <http://www.communitylab.org>, consulté en Octobre 2008.

HILLS Thomas & BRIGGS Christian, *"Age-related differences in Online Social Networking"*, NetSci Conference, le 22-25 Mai 2006, Bloomington, Etats-Unis, HYPERLINK "http://vw.indiana.edu/netsci06/conference/Hills_Age-related.pdf" http://vw.indiana.edu/netsci06/conference/Hills_Age-related.pdf

JONES Harvey & SOLTREN Hiram José, **Facebook: Threats to Privacy**, le 14 Décembre 2005, livre électronique. HYPERLINK "<http://groups.csail.mit.edu/mac/classes/6.805/student-papers/fall05-papers/facebook.pdf>" <http://groups.csail.mit.edu/mac/classes/6.805/student-papers/fall05-papers/facebook.pdf>

JONES, Steven. **Virtual Culture**, London, Sage, 1997.

KENNEDY Anne, Whitepaper, The Global Facebook Phenomenon, HYPERLINK "<http://www.beyondink.com/Whitepaper-The-Global-Facebook-Phenomenon-by-Anne-Kennedy.pdf>"
www.beyondink.com/Whitepaper-The-Global-Facebook-Phenomenon-by-Anne-Kennedy.pdf, consulté le 12 Août 2009.

KITTENGER Robert, "*Web 2.0 Social Behaviour of Internet Users*", livre électronique.

LIVINGSTONE Sonia, "Taking risky opportunities in youthful content creation: teenagers' use of social networking sites for intimacies, privacy and self-expression", *New Media & Society*, 2008, 10; pp. 393-411.

MARDİN Şerif, Mahalle Baskısı, Haz. Ruşen Çakır, Doğan Kitap, İstanbul, 2008, pp. 104.

NYLAN Rob, "*Social Networking: Fertile ground for the branding of youth?* ", Paper Presented at the 19th Annual Convention of the Far West Popular Culture and Far West American Culture Associations. January 26-28, 2007, Las Vegas, Nevada.

OCDE, Panorama de la société 2009, Indicateurs sociaux de l'OCDE, 2009

PROULX Serge, "*Usages des technologies de l'information et de la communication: reconsidérer le champ d'étude?*", HYPERLINK "<http://www.webinfocom.msh-paris.fr>" <http://www.webinfocom.msh-paris.fr>, 2001

PROULX Serge, RUEFF Julien & LECOMTE Nicolas, "*Une appropriation communautaires des technologies numériques de l'information*", CIRST, Notes de recherche, 2007.

RHEINGOLD, Howard, **The Virtual Community**. New York, Harper Perennial, 1993.

SNYDER Johnny, CARPENTER Don & SLAUSON Jo Gayla, "*MySpace.com-A Social Contract Theory*", Proc ISECON 2006, v23 (Dallas): §3333

TÜFEKÇİ Zeynep, "Can you see me now? Audience and Disclosure Regulation in Online Social Network Sites", *Bulletin of Science Technology Society*, 2008, 28; 20, pp. 20-36.

WEBSTER, Frank (ed.). **Culture and Politics in the Information Age**. London: Routledge, 2001.

WELLMAN Barry, "The Rise (and Possible Fall) of Networked Individualism", http://www.insna.org/PDF/Connections/v24/2001_I-3-4.pdf, consulté en Octobre 2008.

Gülüm Şener

EHESS-Doctorante en sociologie

HYPERLINK "<mailto:gulumsener@yahoo.com>" gulumsener@yahoo.com

Adresse: Samanyolu sok. Altan apt. No:1

Daire: 4 Cihangir/Beyoğlu 34433

ISTANBUL/TURQUIE

Tél: 0090 212 292 09 34

Mobile: 0090 535 940 41 86

Facebook statistics, HYPERLINK "<http://www.facebook.com>" www.facebook.com, mis le 9 Mars 2009.
Facebook: the "social media" revolution A study and analysis of the phenomenon, Faber Novel Consulting, Paris, October 3rd 2007,

Anne Kennedy, Whitepaper, The Global Facebook Phenomenon, HYPERLINK

"<http://www.beyondink.com/Whitepaper-The-Global-Facebook-Phenomenon-by-Anne-Kennedy.pdf>"

www.beyondink.com/Whitepaper-The-Global-Facebook-Phenomenon-by-Anne-Kennedy.pdf,

HYPERLINK "<http://www.checkfacebook.com>" www.checkfacebook.com, consulté le 18 Septembre 2009.

2009 Yılı Hanehalkı Bilişim Teknolojileri Kullanımı Araştırması, HYPERLINK "<http://www.tuik.gov.tr>"

www.tuik.gov.tr, No: 147, consulté le 18 Août 2008.

"İnternette en çok ziyaret edilenler listesinde zirvede yine milliyet.com.tr", 7 Juin 2009.

La mise en scène de la vie quotidienne, Erving Goffman, trd. Alain Accardo, Editions de Minuit, Paris, 1973, pp. 12-20.

Goffman, *ibid*, pp. 52.

Şerif Mardin, Mahalle Baskısı, Haz. Ruşen Çakır, Doğan Kitap, İstanbul, 2008, pp. 104.

Panorama de la société 2009, Indicateurs sociaux de l'OCDE, 2009, pp.37.

Türk İnternet kullanıcıları medyayı nasıl tüketiyor? Deloitte Türkiye, Medya Araştırması Sonuçları Haziran 2008.



Sociétés et jeunes en difficulté

hors série (2010)

L'inclusion sociale en pratique. Intervention sociale et jeunes marginalisés en Europe

Mustapha Poyraz

La jeunesse des varoș d'Istanbul et des quartiers dits « sensibles » en banlieue parisienne

Avertissement

Le contenu de ce site relève de la législation française sur la propriété intellectuelle et est la propriété exclusive de l'éditeur.

Les œuvres figurant sur ce site peuvent être consultées et reproduites sur un support papier ou numérique sous réserve qu'elles soient strictement réservées à un usage soit personnel, soit scientifique ou pédagogique excluant toute exploitation commerciale. La reproduction devra obligatoirement mentionner l'éditeur, le nom de la revue, l'auteur et la référence du document.

Toute autre reproduction est interdite sauf accord préalable de l'éditeur, en dehors des cas prévus par la législation en vigueur en France.

revues.org

Revues.org est un portail de revues en sciences humaines et sociales développé par le Cléo, Centre pour l'édition électronique ouverte (CNRS, EHESS, UP, UAPV).

Référence électronique

Mustapha Poyraz, « La jeunesse des varoș d'Istanbul et des quartiers dits « sensibles » en banlieue parisienne », *Sociétés et jeunes en difficulté* [En ligne], hors série | 2010, mis en ligne le 30 mars 2010, consulté le 06 février 2015. URL : <http://sejed.revues.org/6651>

Éditeur : École nationale de protection judiciaire de la jeunesse
<http://sejed.revues.org>
<http://www.revues.org>

Document accessible en ligne sur :

<http://sejed.revues.org/6651>

Document généré automatiquement le 06 février 2015.

© Tous droits réservés

Mustapha Poyraz

La jeunesse des varoş d'Istanbul et des quartiers dits « sensibles » en banlieue parisienne

- 1 Insérer les jeunes dans les réseaux de socialisation établis est devenu un enjeu important pour toutes les sociétés. L'évolution des sources d'influences traditionnelles comme la famille, l'école et les classes sociales ainsi que le développement des lieux de socialisation horizontaux⁵ modifient radicalement le poids du monde adulte sur la jeunesse. Dans un autre sens, on assiste à un processus de juvénalisation de la culture⁶ au sein de la société. Cependant, le degré d'autonomie de la jeunesse varie sensiblement d'une société à l'autre. Chaque contexte socio-historique donne lieu à l'émergence de problématiques spécifiques liées à l'évolution de la jeunesse, son positionnement dans la société et son degré de sensibilité par rapport aux enjeux sociétaux. Il suscite parallèlement des réponses singulières de la part des pouvoirs publics. La jeunesse française, en 2005, et celle de Grèce en 2008, ont démontré à quel point elles continuent à incarner une force sensible, critique et dynamique au sein de la société. La révolte des jeunes de banlieue en France et les manifestations anti-CPE (le contrat première embauche) constituent les meilleures preuves pour attester que la jeunesse reste une force dynamique et combien révélatrice de symptômes attachés à des enjeux de société souvent dissimulés par de multiples formes d'argumentation politiquement acceptables. Dans l'histoire politique turque également, « le mythe » de la jeunesse⁷ a occupé la quasi-totalité de l'espace public durant plusieurs années (notamment dans les années soixante-dix) et constitue encore aujourd'hui un potentiel important au sein de la société. Quel que soit le contexte, on doit rappeler que la jeunesse s'inscrit dans la complexité des rapports sociaux comme une catégorie dynamique et marquée par les enjeux qui traversent la société.
- 2 Cette entreprise vise à comprendre la construction des visions du monde des jeunes dans deux contextes singuliers. Plus particulièrement, le développement du pessimisme⁸ chez les jeunes en France et l'optimisme⁹ au sein de la jeunesse turque. Le paradoxe vient du fait que la jeunesse française s'inscrit dans un contexte où l'État est beaucoup plus protecteur qu'en Turquie sur les plans économique et social. Comment se fait-il qu'un cadre *a priori* plus favorable pour l'autonomie de la jeunesse crée beaucoup plus de désespoir que celui qui est marqué par la quasi inexistence de protection ? A travers l'analyse de chacune de ces situations, notamment, en tenant compte du niveau de construction des dispositifs d'intervention auprès de la jeunesse dans deux contextes, nous insisterons sur les différentes stratégies développées par les jeunes pour survivre, exister ou contester le système social dans lequel ils se situent en tant qu'acteurs.
- 3 La partie de recherche consacrée aux jeunes des cités de la région parisienne s'appuie, d'une part, sur des rencontres réalisées en groupe et individuellement avec une trentaine de jeunes majoritairement de sexe masculin, et d'autre part, une vingtaine d'entretiens effectués auprès des animateurs de quartier travaillant dans le secteur jeunesse. Les rencontres et entretiens ont été réalisés la plupart du temps dans les équipements de proximité. Les villes de Clichy-sous-Bois, Massy et d'Evry constituent notre terrain de recherche privilégié. Le volet de recherche concernant les jeunes des varoş d'Istanbul a été mené plus particulièrement auprès des travailleurs sociaux¹⁰ œuvrant dans le secteur des jeunes en difficulté. En fait, il s'agit d'une dizaine d'entretiens effectués dans les cafés ou aux bureaux des référents des jeunes. Les éléments issus des observations et des rencontres réalisées dans deux quartiers d'Istanbul constituent un appui important pour compléter les données fournies par les entretiens. Trois quartiers situés à Bağcılar, Güngören et Esenler-Dere constituent notre terrain de recherche à Istanbul.

La jeunesse n'a pas la même dimension dans ces deux contextes

- 4 En France et en Occident, le niveau de développement économique et social a permis à la jeunesse d'émerger comme une catégorie distincte au sein de la population bien avant la Turquie. Si on prend comme référence « la fin des études, le départ de chez les parents, le début de la vie professionnelle, le mariage ou la vie en couple ¹¹ » pour désigner la frontière entre l'âge adulte et celui de la jeunesse, on retrouvera des situations fort semblables dans les pays occidentaux. Bien que l'allongement de la période d'inactivité et l'élargissement de l'espace d'autonomie apparaissent comme le phénomène marquant dans l'Europe occidentale, en fonction des modes d'intervention étatique et de l'évolution du système éducatif et social, plusieurs modèles d'accès au statut d'adulte¹² se dessinent. Cependant, le prolongement du temps consacré à la préparation à la vie active, dans des espaces scolaires, de loisirs et les lieux de formation, constitue un socle commun pour tous les modèles d'Europe occidentale. On observe une frontière visible entre la période de préparation à la vie active et le fait d'y entrer. Le rapport au système scolaire de l'enfant ou du jeune apparaît comme un élément central pour comprendre son inscription dans le monde du travail et son positionnement dans le monde social.
- 5 Malgré les traits communs propres à tous les jeunes, les conditions de vie de chaque milieu influent profondément sur le positionnement de ceux-ci dans l'espace social et politique. Ainsi, l'inscription des jeunes des milieux populaires et notamment les jeunes de cités dans la société s'effectue d'une manière différente. Leur regard, leur vision du monde se forge dans un espace qui s'éloigne de plus en plus des rapports sociaux réputés normaux. Les jeunes de banlieue, par leur positionnement social et économique, cultivent en permanence des rapports hors système et conflictuels avec le monde institutionnel. Cette manière de s'inscrire dans les rapports sociaux les éloigne du monde du travail et les pousse à rechercher d'autres stratégies pour avoir une place reconnue dans la société. Le fait d'appartenir à des communautés d'origine étrangère constitue un élément supplémentaire pour comprendre le positionnement précaire et conflictuel de ces jeunes. Situés à la marge de la société où la question de l'immigration, de la pauvreté et du dysfonctionnement urbain s'enchevêtrent, les jeunes des cités s'imposent à la fois comme une force et une faiblesse de la société française. La faiblesse provient du fait que ces jeunes constituent un des segments les plus fragilisés et vulnérables de la société. Du coup, la vulnérabilité devient une force à partir du moment où cette situation de précarité extrême ne débouche pas sur une résignation aboutissant à la « mort sociale¹³ ». Au-delà, cela devient un élément révélateur des paradoxes de la société française. Dans ce sens, les émeutes de 2005 ont été un tournant important pour mesurer le poids de la jeunesse issue de milieux populaires. Elle est à la fois l'objet de l'intervention publique et par son positionnement dérangeant¹⁴, devient un sujet qui s'impose dans l'espace politique sans vraiment y être présent. Sa manière d'être avec les institutions maintient la jeunesse en permanence dans le débat politique. Les critiques portées par les jeunes de cités vis-à-vis de l'inertie institutionnelle constituent également une source de réflexion pour le renouvellement des pratiques des acteurs locaux.
- 6 Si on s'appuie sur les mêmes repères pour expliquer la situation des jeunes des varoş on risque de rencontrer de multiples difficultés pour mener à bien l'analyse. La première difficulté provient du fait que le moment du passage à l'âge adulte reste complètement flou dans la société turque. Le système de préparation à la vie active ne s'appuie pas sur les mêmes normes. Les jeunes restent moins longtemps dans le système scolaire et commencent à prendre des responsabilités précocement. La vie scolaire et la vie active coexistent dès le jeune âge. Ce passage s'effectue dans un espace marqué par des rapports informels. La place occupée au sein de la famille et le rapport au mariage sont fortement influencés par les normes traditionnelles. En tenant compte de ces éléments, il n'est pas exagéré de dire que dans le contexte turc, l'espace d'autonomie des jeunes est influencé de manière forte par la présence de modes traditionnels de contrôle. Il ne s'agit pas, ici de rapports sociaux traditionnels au sens strict mais d'une société qui tente de marier de manière pragmatique les éléments de modernisme avec ceux de la tradition. Le positionnement des jeunes par rapport à l'Etat et aux

collectivités territoriales est aussi tributaire de ce même phénomène. Un des facteurs cruciaux pour appréhender la singularité du contexte turc, c'est la faiblesse de la protection sociale et le poids de l'initiative privée et communautaire¹⁵. Nous devons préciser qu'il s'agit d'une société en plein développement économique qui cherche à élargir et à stabiliser ses classes moyennes et supérieures à partir d'une ouverture vers le challenge international. Comme un acteur économique émergent, la position de la Turquie se confirme aussi bien en Europe qu'en Orient. Dans un sens, de par son potentiel d'adaptation spontanée, et son dynamisme, la société turque, malgré le manque de cadre institutionnel garantissant la protection sociale et de dispositifs d'appui promus par les pouvoirs publics, offre des leviers d'intégration beaucoup plus dynamiques que la société française n'en propose pour ses jeunes. Les jeunes des quartiers populaires français s'inscrivent dans un contexte où la formalisation des clivages socioéconomiques, institutionnels et spatiaux entrave la dynamique de mobilité au sein de la société. Le sentiment d'être enfermé définitivement dans un espace clos devient une source de pessimisme et encourage souvent la naissance des stratégies de sortie destructrices, voire suicidaires. « Trainer dans la cité sans argent ça m'énerve, je ne supporte plus d'être chassé de partout, pour moi la misère ça suffit, je veux vivre comme tout le monde. Ça m'énerve de voir que toutes les portes sont fermées, on veut du taf quoi, mais même les gars diplômés de je ne sais pas quoi traînent comme nous, ça nous encourage pas vraiment » précisait un jeune de 19 ans sans diplôme et sans qualification habitant dans un quartier sensible d'Evry. Lors des rencontres avec les jeunes des cités, nous avons constaté l'existence d'un discours commun marqué par une vision pessimiste de l'avenir, sans pour autant arriver au point de résignation sans retour.

7 Situer chaque contexte étudié peut nous fournir les éléments indispensables pour comparer le dynamisme des jeunes de varoş d'Istanbul et le pessimisme¹⁶ des jeunes des *quartiers sensibles* de la région parisienne.

Les jeunes des varoş et l'absence d'intervention publique

8 Selon le recensement effectué en 2008, le nombre des jeunes de 15-24 ans représente un peu plus de 12,4 millions de personnes, soit 17,6 % de la population en Turquie. Malgré la scolarité obligatoire jusqu'à l'âge de quatorze ans, seulement 89 % des élèves arrivent au terme de leur scolarité. Parmi eux, 56 % continuent leur scolarité dans les lycées et seulement 18 % de bacheliers réussissent à entrer dans l'université¹⁷. Alors que le taux d'abandon est de 15,6 % dans le système éducatif européen, le système scolaire turc marque un retard évident avec 54,6 % d'abandon en cours de scolarité chez les jeunes de 15- 24 ans¹⁸. Le taux de chômage est situé autour de 24 %¹⁹ dans cette tranche d'âge. Parmi les jeunes en activité, 22% ont commencé à travailler avant leurs 15 ans²⁰. Environ 5 millions de jeunes se trouvent sans aucune activité, dont 2,2 millions de jeunes femmes. Un des éléments marquants est la faiblesse du taux de participation des femmes à la vie active²¹. Selon la même source, seulement 25% des jeunes femmes, âgées entre 20-29 ans, sont inscrites dans la vie active. L'âge du mariage chez les jeunes turcs apparaît comme un indicateur significatif. D'après les chiffres de TUIK²² 58,7 % des jeunes filles et 58,2 % des garçons se marient entre 18 et 24 ans. 31 % des filles se marient avant leurs 18 ans. Un autre phénomène significatif pour situer la question de la jeunesse, c'est l'existence de travail au noir dans le contexte turc, qui intervient comme un facteur important dans la comparaison.

9 Sur les jeunes des varoş il n'y a pas de recherches significatives²³ ; ils sont souvent inclus dans l'analyse globale portant sur la jeunesse turque dans son ensemble. C'est pourquoi il est très difficile de trouver des données précises provenant d'études déjà effectuées. Je m'appuie, en grande partie, sur les éléments d'observations et sur les entretiens effectués auprès des représentants associatifs, des jeunes et des habitants dans les quartiers de Bağcılar, Esenler-Dere et Güngören.

10 Le problème du chômage et de l'inactivité n'apparaît pas dans les varoş d'Istanbul de manière évidente comme on peut l'observer dans les zones sensibles en France. Le profil du jeune « galérien » décrit par François Dubet ne caractérise pas les jeunes des varoş. Les jeunes des périphéries d'Istanbul n'apparaissent pas comme une force isolée et enfermée dans un

territoire écarté de la ville. Par leurs attachements multiples à des espaces de socialisation, ils relativisent les effets destructeurs de la pauvreté. La présence permanente de réseau familial et de l'entourage constitue un socle d'orientation important dans le processus de socialisation des jeunes de milieux populaires²⁴.

11 Souvent, l'insertion dans le monde du travail et le glissement vers le monde des adultes se réalise de manière spontanée dans ces réseaux marqués par des rapports informels. L'influence de la culture urbaine basée sur l'autonomie de l'individu n'est pas profondément ancrée chez les habitants des varoş, de par le fait qu'ils proviennent de province. Il s'agit plutôt des familles kurdes imprégnées par des normes communautaires et religieuses nouvellement arrivées dans les quartiers situés à proximité d'Istanbul. La reproduction presque à l'identique de modes de vie rurale dans les zones urbaines proches d'Istanbul a été soulignée par de nombreuses recherches²⁵. D'une part, la construction d'une chaîne de solidarité avec les proches et les voisins et, d'autre part, avec le village d'origine procure un socle d'intégration important aussi bien pour la première génération que pour la deuxième. A ce niveau, les associations d'ex-villageois apparaissent comme un acteur de solidarité et de cohésion primordial dans la vie quotidienne des varoş²⁶.

12 Les jeunes en difficulté (*dezavantajlı gençler*) sont issus des familles arrachées de leur village par la violence des conflits entre l'Etat et le mouvement kurde, notamment dans les années 1990. Désignés comme « des villageois sans village²⁷ », ces nouveaux habitants déracinés, privés de tout appui institutionnel se trouvent dans une situation de vide où les réseaux de solidarité informels ont beaucoup de difficultés à se reconstruire. La réunion de ces deux facteurs met particulièrement les enfants et les jeunes dans une situation de pauvreté et d'insécurité. Cela les oblige à se débrouiller en dehors des réseaux institutionnels et communautaires. La grande majorité de ces enfants travaillent comme des vendeurs de rue ou cireurs des chaussures²⁸. En l'absence d'appui, en termes de protection sociale, d'autres formes de solidarité ne suffisent plus pour assurer un minimum d'existence pour ces nouveaux habitants qui découvrent la condition du salariat. Cette situation facilite à la fois l'implantation des groupes islamistes, nationalistes et des mouvements de gauche radicale ainsi que le développement de l'économie souterraine, du commerce de la drogue, de la violence urbaine et de l'insécurité dans les varoş d'Istanbul²⁹. Cela peut paraître paradoxal, mais on observe la concentration de tous ces phénomènes sur les mêmes territoires. Bien entendu, selon le niveau d'implantation de chaque entité les rapports de force évoluent dans un sens ou dans un autre. Par exemple dans les années 1970, les mouvements de gauche incarnaient la tendance dominante dans les varoş d'Istanbul, alors qu'aujourd'hui les forces islamistes ont conquis un espace d'influence incontestable. Demet Lüküslü³⁰ souligne que la plupart des militants des années 1970 appartenait au milieu ouvrier et habitait dans les *gecekondu*³¹ nouvellement construits. Un autre facteur important pour comprendre la particularité de l'inscription des jeunes dans les varoş, c'est la continuité des tissus urbains. Les dynamiques créées par les liens forts entre le centre et les périphéries procurent un espace de mobilité intéressant pour les jeunes. Une des spécificités des varoş c'est que, dès le début de leur construction, la périphérie se présente comme le prolongement des éléments de centralité. Dans ce sens, les varoş d'Istanbul ne subissent pas les conséquences de la rupture urbaine observée ailleurs. La mobilité est assurée d'une part, par un tissu fort des commerçants qui créent une dynamique relationnelle entre le centre et la périphérie et d'autre part, les moyens de transport développés dès l'émergence d'un espace habitable³². En outre, la centralité créée par la densité des réseaux commerçants procure un autre élément de mobilité pour les habitants. Ces deux facteurs constituent une sorte de garantie contre l'isolement et l'enfermement des périphéries d'Istanbul. En partie, cette dynamique urbaine recrée dans les aires de proximité constitue un atout non négligeable pour éviter la « galère » des jeunes liée à l'isolement et à l'enfermement dans un espace clos.

Les jeunes des varoş et les espaces urbains

- 13 Une des caractéristiques des varoş d'Istanbul, c'est la concentration excessive des bâtiments et l'absence des espaces intermédiaires indispensables pour la vie quotidienne des habitants. En dehors des rues, qui assurent des multiples fonctions, il n'y a pas d'autres espaces de rencontre comme les jardins, les parcs, etc. Cette situation oriente les habitants vers la création d'espaces de rencontre et de convivialité dans et autour de l'habitat. Ainsi, les nombreux cafés, les lieux de commerce, les mosquées et les associations constituent les espaces de sociabilité et procurent une compensation essentielle par rapport à la densité urbaine³³. On constate une appropriation très forte des espaces d'habitat par les habitants dans le sens décrit par H. Lefebvre³⁴. Les rues aussi sont investies de la même manière et surtout par les enfants et les jeunes. Cet investissement procure un énorme avantage de par l'émulation permanente des relations humaines qu'il suscite, mais cette même densité devient une source de problèmes lorsqu'il s'agit de s'ouvrir vers l'univers extérieur, notamment pour les enfants et les jeunes. Les enfants et une partie des jeunes investissent tout leur temps (après l'école) dans la rue et aux pieds des immeubles. Cela pose plusieurs difficultés : en premier lieu, la rue et l'espace devant les bâtiments ne sont pas adaptés pour jouer, courir et créer. Les passages des voitures en permanence menacent la sécurité des enfants. En deuxième lieu, la présence ou fixation quotidienne dans cet espace inadapté empêche de s'inscrire dans d'autres espaces beaucoup plus riches sur les plans culturel et éducatif. Cette pratique quotidienne ne procède pas d'un choix, elle s'impose et s'apprécie comme une perpétuation d'habitudes propres à la vie provinciale. D'une manière ou d'une autre, ces expériences démontrent leurs limites par rapport aux besoins recensés dans le cadre métropolitain. Il devient de plus en plus difficile de s'appuyer uniquement sur les réseaux relationnels pour assurer la socialisation des enfants et des jeunes. D'où la nécessité de développer d'autres espaces de loisirs et culturels en vue d'orienter les jeunes vers une socialisation ouverte vers le monde urbain.
- 14 Comme la construction des varoş ne s'inscrit pas dans une logique d'urbanisation planifiée et structurée, la régulation et l'orientation des rapports humains ont également pâti des conséquences de cette évolution anarchique. Dans le cadre de cette mutation les pouvoirs publics n'ont pas joué un rôle prépondérant. Ils ont plutôt "accompagné le mouvement", sans pour autant intervenir dans une optique de réorganisation.

Une politique de la jeunesse non définie

- 15 Les varoş, de par la forte densité de leur population dans un espace d'habitat limité et du fait de l'absence des dispositifs d'appui en termes de relais et d'orientation, sont potentiellement porteurs de grosses difficultés. Car les facteurs de régulation basés sur la solidarité traditionnelle ne suffisent plus. C'est pour cela que les pouvoirs publics et le monde associatif commencent à prendre en charge certains aspects de la vie quotidienne. Dans le cas des varoş d'Istanbul, on constate un mode d'intervention évolutif et très limité. Dans la plupart des cas, la réponse provient de la société elle-même. L'Etat et les collectivités territoriales n'interviennent que de manière globale et n'abordent pas nécessairement les questions *a priori* indispensables. Les questions liées à la jeunesse, aux loisirs, à l'aide spécialisée et à l'accompagnement ne constituent pas la priorité. L'insuffisance de réflexion sur les problématiques propres à certaines catégories de la population favorise une attitude consistant à agir sur tous les problèmes à la fois et à négliger le développement de mesures proportionnées aux questions effectivement posées au sein de la société. On reproche souvent aux sociétés occidentales d'aller trop loin dans la démarche de rationalisation et de fragmentation des catégories de la population ; on constate la tendance contraire dans le contexte turc.³⁵
- 16 Malgré tout, depuis quelques années, on observe une prise de conscience pouvant engendrer des réponses mieux adaptées aux problématiques évoquées³⁶. Dans le secteur de l'aide sociale, on peut noter une dynamique constructive à travers l'action des travailleurs sociaux (sosyal hizmet uzmanları). Cela concerne aussi les enfants et les jeunes en difficulté. L'ouverture de nombreux Centres de Jeunesse constitue un point fondamental dans l'intervention des pouvoirs publics³⁷. Officiellement on compte 129 Centres de jeunesse liés à la Direction de la

Jeunesse et Sport (Gençlik ve spor Genel Müdürlüğü) qui visent à apporter une aide sociale, psychologique et culturelle auprès des jeunes des quartiers populaires. Ces Centres accueillent particulièrement les jeunes de la rue, exposés à tous les dangers, et qui sont à l'origine du sentiment d'insécurité perceptible au sein de la société. Selon l'étude menée par Yentürk Nurhan, Kurtaran Yörük, Nemetlu Gülesin³⁸, seulement 38 Centres de jeunesse fonctionnent normalement au niveau national. Dans les faits, la dynamique la plus significative se développe au sein des collectivités territoriales. Il nous semble qu'il s'agit d'un premier pas pour la construction d'une politique de la jeunesse. Concrétisée à partir de distributions d'aides participant à la promotion de l'image du parti islamiste (AKP) auprès des habitants des varoş, l'initiative prend, au fur et à mesure, une dimension beaucoup plus importante sur le plan local. L'organisation des fêtes pour la circoncision collective des enfants issus des familles pauvres, les mariages collectifs pour les jeunes couples privés de moyens de subsistance, la distribution des repas pendant la période de ramadan, sont des exemples concrets qui témoignent de l'essor des interventions menées au niveau local³⁹. Par exemple, la mairie de Bağcılar⁴⁰, fournit chaque année pour environ dix milles écoliers et lycéens des vêtements, des livres scolaires de soutien éducatif, selon le maire de l'arrondissement. Le maire de cet arrondissement souligne l'importance des centres de jeunesse et annonce comme objectif la création de deux centres dans son arrondissement. Une autre initiative concerne le secteur des loisirs et des sports. Selon les bulletins de l'arrondissement, dans le cadre d'activité de loisirs, l'école de sport d'été a réuni environ 7000 jeunes durant 41 jours. En outre, l'arrondissement de Bağcılar organise "les centres des vacances d'été de l'assemblée de jeunes" réunissant 1 000 lycéens et étudiants. On constate aussi une forte impulsion provenant des partis politiques. Lors d'une rencontre, le responsable de CHP (Parti Républicain du Peuple) a insisté sur leurs activités menées auprès des jeunes. Notamment, il a évoqué les bourses et l'aide scolaire accordées par son parti pour des dizaines de jeunes. On constate également une prédominance d'activités culturelles et politiques, liées aux dynamiques associatives, influencées elles-mêmes par le champ politique. Les initiatives développées par les collectivités territoriales et les associations ne procurent pas un espace de droit sécurisé et durable, elles apparaissent plutôt comme des démarches ponctuelles et extrêmement politisées. On ne peut pas parler d'une politique de la jeunesse proprement dite, il s'agit d'initiatives irrégulières et organisées au coup par coup qui méritent d'être structurées et pérennisées. Sema Erder voit dans ces démarches l'émergence d'une tendance vers l'élargissement de ces pratiques qui peut favoriser l'élaboration d'une politique sociale et de la jeunesse (sosyal belediyecilik) à partir des expériences ponctuelles menées surtout par les municipalités gérées par les islamistes⁴¹.

Les jeunes de banlieue parisienne : les interventions publiques et la rupture se nourrissent réciproquement

- 17 Depuis le début des années 1980, les jeunes de banlieue occupent une place considérable aussi bien dans le débat public que dans le domaine de la recherche. Ce n'est pas uniquement la gravité de leur situation, ni d'ailleurs leur degré d'implication dans l'espace politique qui a attiré l'attention, mais plutôt leur réaction interrogative par rapport à une situation qui les a mis au centre du débat. Depuis le rapport Schwartz, les interventions se sont multipliées afin d'établir des passerelles entre les jeunes des cités et les voies d'assimilation des normes de la société. Surtout, la question de l'emploi a occupé et occupe toujours une place prépondérante et permanente dans le débat public. Parallèlement, le chômage des jeunes, surtout des jeunes des zones sensibles, continue à augmenter. Alors que le taux de chômage se situe autour de 22 % chez les jeunes de 15-24 ans en 2009, selon les chiffres de l'INSEE, les quartiers dits sensibles connaissent un taux de chômage qui touche plus de 40 % des jeunes dans les mêmes tranches d'âges. La création des missions locales, la mise en place des clubs de prévention, le dispositif de Ville Vie Vacances, le développement des activités de loisirs et culturelles au sein des équipements des quartiers, la création des conseils de jeunes, l'encouragement des soutiens scolaires et d'accompagnement scolaire.. sont autant de dispositifs qui visent à soutenir les jeunes dits "défavorisés".

- 18 La jeunesse de banlieue n'est pas une entité homogène ; elle témoigne de situations et de parcours diversifiés⁴². Le rapport à la scolarité, à l'emploi et aux institutions varie sensiblement selon le mode de socialisation et le parcours singulier des familles et des jeunes habitants issus des mêmes cités. Les recherches portant sur les *quartiers sensibles* réservent une place très importante aux études des jeunes dits en difficulté, surtout en privilégiant les difficultés liées à la scolarité, à l'emploi et aux relations avec les institutions. La corrélation entre la concentration de la pauvreté, de l'immigration et l'émergence d'une jeunesse à la fois porteuse d'actions collectives, critiques et délinquantes a été soulignée par de nombreuses recherches. Notamment, la construction d'une existence dans un contexte où l'enclavement, l'absence de supports éducatifs et de loisirs, la rupture entre le monde du travail et le mode de socialisation sont la règle, a fait l'objet de plusieurs études. Le chômage des jeunes, la discrimination et la question liée à l'immigration ont été identifiés et analysés comme la source principale des difficultés⁴³.
- 19 La jeunesse de banlieue compose, d'une part, avec la tradition de la solidarité ouvrière en pleine désagrégation et, d'autre part, avec l'héritage culturel des parents issus de l'immigration majoritairement originaires du milieu rural. Ces deux éléments s'articulent dans un espace où la pression des normes sociales s'évanouit considérablement. Dans ce sens, le vécu de la jeunesse des quartiers populaires peut être considéré comme une expérience nouvelle. Un regard nouveau et une approche nouvelle émergent au sein d'une société considérée comme accomplie dans la mesure où les classes sociales et les institutions auraient trouvé une harmonie inépuisable. En partie, le positionnement interrogatif de cette jeunesse à l'égard des institutions révèle les antagonismes profonds produisant en permanence les rapports inégaux au sein de la société. Notamment, la révolte des jeunes des *quartiers sensibles* a dévoilé de multiples paradoxes de la société ; ils ont, en quelque sorte, été révélateurs des malaises accumulés au sein de la population. Cette révolte constituait, entre autres, une invitation pour une réflexion critique vis-à-vis du monde intellectuel associé aux réseaux de pouvoir alimentant en permanence les mécanismes de pression qualifiés par Jean-Pierre Le Goff comme de la barbarie douce⁴⁴.
- 20 Depuis des années, les populations des quartiers enclavés, "ghettoisés"⁴⁵ cherchent un espace de représentation politique pour pouvoir agir au sein de la société. Dans la même période, les pouvoirs publics ont construit un système de gouvernance à distance, basé sur les différents types d'acteurs spécialisés dans la gestion du social, pour maintenir un écart entre les zones sensibles et le reste de la société. Cette logique visant à maintenir et légitimer la place respective de chacun de ces deux univers, a privilégié la construction de dispositifs intermédiaires d'adaptation gérés par les intervenants sociaux. Les réseaux politiques portés par les militants convaincus ou engagés ne jouent plus leur rôle traditionnel consistant à mobiliser les jeunes autour d'idées visant à peser sur la société⁴⁶. A l'inverse, les jeunes des milieux populaires sont considérés comme un objet potentiellement dangereux à maîtriser puis à intégrer dans un système déjà normalisé.
- 21 La plupart des analyses se concentrent sur l'imperfection des outils d'intégration au lieu de développer une approche critique sur le processus en tant que tel. Cette approche dominante est loin de tenir compte ni des dynamiques internes des milieux populaires ni de celles de la société de référence. Elle joue plutôt sur la séparation marquée de ces deux entités et sur la mise en place d'un système d'articulation basé sur la régulation de relations entre ces deux espaces singuliers pour maintenir un semblant de cohésion. La non-inscription des jeunes de milieux populaires dans les réseaux de socialisation ou dans les réseaux politiques et l'instrumentalisation de certains d'entre-eux afin de préserver l'image "démocratique" et accueillante de partis politiques s'explique par cette vision du monde très répandue. Les mouvements de jeunes ont démontré les limites de cette approche qui cherche à légitimer les positions antagonistes des différents milieux sociaux et surtout la tentative de relégation de nouveaux pauvres dans un espace séparé.
- 22 Une des nouveautés observées dans la politique publique concernant la jeunesse est le changement de position des équipements socioculturels de proximité. Durant longtemps, notamment dans les années quatre-vingt, les maisons de quartiers, centres sociaux et les

services jeunesse municipaux ont joué un rôle fondamental en faveur de la socialisation des jeunes de zones sensibles. On constate qu'aujourd'hui ces équipements accueillent de moins en moins les jeunes dits en difficulté. Ils ont désormais privilégié une orientation tournée vers les familles et les enfants. Du coup, la généralisation de la tendance visant à accueillir les publics "moins difficiles" a rétréci considérablement les lieux de rencontre des jeunes entre eux et quasiment supprimé les occasions de rencontre avec les représentants institutionnels et une partie des jeunes réellement en difficulté. Ainsi, l'accès à un lieu d'accueil est limité par l'obligation d'adhérer personnellement à une activité organisée au sein de l'équipement. "On vient ici pour participer à une activité, on ne vient pas pour ne rien faire" répètent les animateurs de ces équipements. Cette orientation a été généralisée au niveau national par les collectivités territoriales et par les acteurs associatifs. Ces lieux étaient des espaces où les représentants institutionnels (animateurs, éducateurs) et les jeunes trouvaient l'occasion de se rencontrer, même si ces rencontres donnaient lieu à certains conflits. Ces rencontres, entre les jeunes des cités et les animateurs et des jeunes entre-eux, constituaient un atout fondamental contre l'isolement de ces jeunes, et par ce même biais, des quartiers dits sensibles. Malgré l'insuffisance du nombre de ces lieux de rencontre, ils occupaient une place importante dans la politique publique locale. L'établissement de liens entre plusieurs espaces sociaux s'effectuait par l'intermédiaire de ces lieux. Les collectivités territoriales et les acteurs sociaux trouvaient un point d'accrochage dans ces équipements pour construire des liens et pour agir auprès des jeunes en difficulté⁴⁷. Depuis le début des années 2000, les jeunes les plus en difficulté ne sont plus acceptés de manière informelle dans ces lieux de proximité. Avec une politique de rationalisation des espaces et des temps, ces jeunes 'indésirables' ont été repoussés vers les cages d'escalier ou vers des espaces non accessibles où l'intervention des acteurs sociaux devient quasi-impossible. Auparavant, les jeunes étaient demandeurs d'activités et de relations, ils allaient chercher ces rapports auprès des équipements de proximité, aujourd'hui, les animateurs n'arrivent pas à trouver un terrain pour renouer les rapports. En revanche, l'influence de groupes religieux est devenue beaucoup plus visible. Le vide créé par le recul des acteurs sociaux a été rempli par les regroupements illégaux alimentés par des activités économiques parallèles très répandues. C'est ainsi que le terrain est devenu beaucoup plus fertile pour l'intervention de la police, devenue plus systématique.

23 Malgré l'enchaînement de multiples dispositifs visant à améliorer la situation des jeunes des "zones sensibles", les indicateurs démontrent que leurs conditions de vie et leurs rapports avec la société ne progressent pas dans le bon sens⁴⁸. Au contraire, on constate une dégradation progressive de leur condition dans le sens où leurs codes de socialisation s'inscrivent de plus en plus en dehors des normes dominantes de la société. On est dans une situation telle que trouver un emploi pour les jeunes issus de ces quartiers constitue un défi spécifique pour les politiques publiques. Le plan "espoir banlieues" annoncé par Fadela Amara prévoit un financement exceptionnel pour l'accompagnement des jeunes des quartiers vers l'emploi. Elle s'engage à placer cent mille jeunes⁴⁹ en trois ans dans le cadre du "contrat d'autonomie"⁵⁰. En dehors des acteurs d'orientation et d'insertion, ce plan envisage de mobiliser les entreprises privées pour développer le coaching social comme un élément novateur dans le secteur de l'insertion. Ces mesures ne constituent pas une rupture par rapport aux dispositifs existants ; ils s'inscrivent dans la continuité de la politique de la ville en place depuis les années quatre-vingt.

Comparaison de deux contextes: une jeunesse pauvre et reliée à la société et une jeunesse maintenue dans l'isolement par les dispositifs publics

24 Avant tout, il faut revenir sur la signification de la notion de "jeune en difficulté" ou "jeune désavantagé". La pauvreté et les difficultés à accéder à des biens de consommation apparaissent comme un dénominateur commun⁵¹ fondamental dans les deux situations. Mais, le système de socialisation, propre à chacune des situations, engendre un rapport spécifique aussi bien à la pauvreté qu'à la recherche de réponses. La compréhension de la situation, la construction du sens et le développement des stratégies de sortie divergent radicalement

selon chaque contexte. Dans le contexte turc, l'échec d'un jeune est assumé souvent au sein de la famille tout en associant l'entourage dans le processus de recherche des réponses. Dans de nombreux cas, il s'agit d'une mobilisation collective de l'entourage pour éviter la stigmatisation de la situation du jeune. Le jeune est socialement préparé pour s'introduire dans le monde de travail très tôt. Les passerelles se construisent à travers l'enchaînement de petits boulots et l'absence de travail n'est pas vécue comme une catastrophe. Autrement dit, l'attente vis-à-vis des autorités publiques n'occupe pas une place prépondérante dans le processus d'inscription des jeunes dans la société ; les liens de proximité et la famille compensent en grande partie la faiblesse des dispositifs publics. L'esprit entrepreneurial devient un élément mobilisateur essentiel dans la construction des stratégies pour affronter la réalité sociale et économique.

- 25 Dans les banlieues françaises, les jeunes dits en difficulté vivent différemment la situation de la pauvreté. Contrairement à ce qui se passe dans le contexte turc, les familles des quartiers dits sensibles, étant souvent inactives elles-mêmes, ont des difficultés à construire un réseau d'accompagnement et des ressources mobilisatrices pour les jeunes. Elles maîtrisent moins les systèmes d'accompagnement disponibles en dehors des voies institutionnelles. D'ailleurs, en l'absence des supports intermédiaires, l'encadrement très réglementé des espaces de travail ne facilite pas la tâche pour les familles dans leur tentative de recherche d'autres stratégies de sortie. Lorsque les difficultés scolaires deviennent inévitables dans le parcours de l'enfant ou du jeune, souvent, faute d'une autre alternative, la situation est vécue comme un échec. La rupture scolaire ferme souvent l'horizon du jeune et rend extrêmement difficile l'accès au travail. C'est ainsi que l'espoir s'envole et que le jeune commence à chercher des réponses dans d'autres espaces moins légitimes. Il faut noter que la famille et l'entourage ne sont pas en mesure de l'accompagner vers un autre horizon d'insertion; le jeune se trouve à gérer son échec avec d'autres vivant la même situation. Dans le cas des jeunes des varoş, l'espoir⁵² est alimenté, d'une part, par l'appui invisible de l'entourage et, d'autre part, par une dynamique venant de l'ambiance généralisée renforçant l'initiative et la réussite personnelle. On observe aussi cet état d'esprit entrepreneurial dans toutes les couches de la société. Cette approche influe fortement sur l'attente des jeunes vis-à-vis de l'Etat et des collectivités territoriales. Selon les résultats de l'enquête effectuée sous la responsabilité de Gulen Kazgan⁵³, la majorité des jeunes interrogés (75 %) souhaitent créer leur propre entreprise et ne veulent pas devenir salariés. Chez les jeunes d'Istanbul, il y a une tendance forte à compter plutôt sur eux-mêmes, sur leur dynamique entrepreneuriale et sur leur entourage, plutôt que sur les dispositifs d'appui de l'Etat ou des collectivités territoriales. Les critiques formulées du côté turc mettent l'accent sur l'absence des dispositifs pour encourager les initiatives "débrouillardes" des jeunes issus de milieux modestes ; du côté français, les regards sont concentrés plutôt sur l'absence de dynamisme chez les jeunes.
- 26 Un des aspects importants pouvant être relevé dans cette tentative de comparaison, c'est la façon dont les jeunes s'inscrivent dans l'espace urbain. La continuité urbaine et la densité d'implantation des commerçants créent des supports souvent invisibles et indispensables pour la construction des repères chez les jeunes. Les réseaux tissés par les activités commerciales et les centres créés dans les aires de proximité d'Istanbul procurent un espace de sociabilité relativement diversifié qui compense en partie les effets dévastateurs de la pauvreté subie par les jeunes de varoş. La banlieue parisienne, par son positionnement éloigné de la capitale et par son incapacité à créer des activités comparables à celles du centre ville, n'encourage pas l'inscription des jeunes dans le tissu urbain et social. De fait, les jeunes des zones sensibles partent avec un désavantage difficile à compenser par le biais de dispositifs spécifiques mis en place par les pouvoirs publics.
- 27 Un des lieux d'influence importants chez les jeunes des varoş d'Istanbul est la participation des forces politiques, dans tout leur éventail, dans l'activité pratique quotidienne des jeunes. Cette tradition provient des années mouvementées précédant le coup d'Etat militaire de 1980 durant lesquelles la jeunesse populaire était au coeur des actions politiques. Pendant plusieurs années, les organisations militantes de gauche ont marqué l'espace public dans les quartiers populaires. Le régime militaire a joué, d'une part, sur les mouvements islamistes et,

d'autre part, sur les vecteurs de l'idéologie nationaliste incarnés par les nouveaux Kemalistes. Aujourd'hui, ces deux tendances confortent leur suprématie sur les mouvements de jeunes ; mais la gauche préserve une certaine influence dans les quartiers où les alevi⁵⁴ constituent la majorité de la population⁵⁵. On constate un système d'organisation basé sur les activités des grands frères (abiler) et des grandes soeurs (ablalar)⁵⁶, qui recrute et intègre en permanence les jeunes les plus doués des milieux populaires dans les réseaux islamistes. Bien que certaines recherches soulignent la faiblesse de la participation des jeunes à la vie politique en Turquie, nos observations et de nombreux indicateurs tendent à valider l'idée contraire⁵⁷. Sans doute, le taux d'adhésion aux partis politiques paraît faible, mais l'implication des jeunes dans les initiatives informelles (sous forme de cours de coran, de regroupements nationalistes, les organisations de gauche etc.) reste très présente et continue à mobiliser les jeunes.

28 Dans les banlieues de la région parisienne l'inscription de la jeunesse dans l'espace politique et le débat public reste extrêmement limitée, un des éléments les plus significatifs étant l'absence des partis politiques dans les *quartiers sensibles*. On observe la banalisation de l'idée selon laquelle l'espace politique ne concerne pas les jeunes de milieux populaires et reste réservé aux classes moyennes et supérieures. Le retrait des classes populaires de l'espace politique⁵⁸, en tant qu'acteurs influents, depuis des années quatre-vingt, a renforcé l'idée selon laquelle celles-ci ne sont plus qu'un objet d'intervention sociale permanent. Les jeunes des quartiers ne se résignent pas à cette place imposée par le système social et politique. Dans ce sens, les révoltes de 2005 constituent de véritables tentatives pour trouver une place légitime dans la société. A partir du moment où les militants politiques ne s'investissent plus dans les *quartiers sensibles*, les révoltes spontanées et réitérées ne risquent pas de devenir une force critique dans le sens politique du terme. Après une période d'explosion, on observe un phénomène de repli sur soi encouragé aussi bien par les politiques des collectivités territoriales que par les acteurs sociaux. Bien entendu, cela ne fait qu'alimenter les phénomènes illicites, encourageant les désordres et l'insécurité dans les espaces périphériques des grandes villes.

29 Ainsi, les puissances publiques affichent depuis presque trente ans une volonté de remédier à cette rupture à travers la création de passerelles. D'une part, en multipliant les activités de loisirs et culturelles de proximité et d'autre part, en créant des dispositifs d'insertion et d'accompagnement social et éducatif, les collectivités territoriales et le monde associatif tentent de combler l'écart entre les jeunes en difficulté et le reste de la société. La création de plusieurs métiers ciblés sur l'intervention de terrain, afin d'agir auprès des jeunes, témoigne combien les pouvoirs publics sont préoccupés par la jeunesse des cités. Cependant, il ne faut pas oublier que malgré toutes ces mesures, l'écart entre la jeunesse des cités et les normes de la société est loin de se réduire, au contraire, de nombreuses recherches démontrent que la situation s'est aggravée. Cela constitue un paradoxe important entre la volonté affichée et la réalité observée. Par contre, les jeunes "désavantagés" des varoş continuent à s'appuyer sur les ressources existantes dans la société. Le taux de concentration de la population et de jeunes dans les varoş impose certains types d'intervention pour la régulation des rapports sociaux. Le mode d'intervention social de l'Etat et des collectivités territoriales reste encore ponctuel et non défini. Bien que l'expérience développée dans le cadre du "sosyal belediyecilik"⁵⁹ par le AKP (le parti au pouvoir depuis 2002) constitue un pas important concernant l'aide aux jeunes, il est encore difficile de parler d'une politique de la jeunesse structurée et durable. Ces initiatives ne s'appuient pas sur des professionnels formés, dans la plupart des cas ce sont les acteurs politiques et sportifs qui jouent un rôle déterminant. La professionnalisation se met en place de manière progressive et les champs d'intervention ne sont pas encore clairement définis comme c'est le cas en France. D'une part, le nombre d'intervenants reste très limité et, d'autre part, les travailleurs sociaux (sosyal hizmet uzmanları) ne sont pas forcément spécialisés pour intervenir auprès de la jeunesse en difficulté. Notamment, le secteur de l'animation socioculturelle et de l'éducation spécialisée n'ont pas encore atteint un seuil de visibilité manifeste.

Conclusion

- 30 La tentative de comparaison entre la jeunesse des varoş d'Istanbul et celle des *quartiers sensibles* en France nous permet de dégager quelques pistes de réflexion sur leur singularité respective concernant aussi bien leur vision d'avenir que leur inscription dans des espaces sociaux, politiques et institutionnels.
- 31 On constate tout d'abord, que, dans la société turque, le processus d'autonomie des jeunes par rapport à la famille s'échelonne sur une période beaucoup plus longue que chez les jeunes français. Au contraire, l'entrée dans le monde du travail et le mariage arrivent beaucoup plus précocement chez les jeunes turcs. La famille turque continue à jouer un rôle décisif aussi bien pour l'initiation au travail que pour l'acquisition d'une place dans la société ; cela a sans doute un lien avec l'absence d'intervention publique visant à accompagner le processus d'autonomisation des jeunes. Dans ce sens, il n'est pas exagéré de dire que l'ascension sociale des jeunes issus de milieux populaires turcs dépend entièrement de la mobilisation de l'entourage, alors que les jeunes français disposent d'un appui important dans les dispositifs publics.
- 32 Si la famille constitue un socle indispensable pour la jeunesse dans le contexte turc, par sa présence étouffante imprégnée par la tradition, elle limite aussi considérablement l'espace de liberté des jeunes. Cela apparaît surtout en ce qui concerne la situation des jeunes filles. Le mariage précoce et la faiblesse importante du niveau d'activité chez les filles démontrent combien l'influence de la tradition pèse encore sur le cadre de socialisation de la jeunesse. Cependant, nous devons préciser que chez les jeunes appartenant aux classes moyennes et supérieures, on retrouve un espace d'autonomie comparable à celui des jeunes français.
- 33 Le rapport à l'espace politique des jeunes représente un élément important de cette comparaison. Alors que les jeunes des milieux populaires français construisent leur socialisation en dehors des mouvements politiques, dans un cadre à la fois isolé et couvert par des dispositifs institutionnels, les jeunes des varoş restent en permanence en contact avec les réseaux politiques composés de diverses tendances. Les mouvements islamistes, nationalistes, socialistes et kurdes œuvrent au sein de la jeunesse des varoş et cela crée une dynamique participative ainsi qu'un espace de représentation fondamental pour les jeunes des milieux populaires. Sans doute, même, cette forte présence politique constitue une passerelle régulatrice importante, elle peut déborder à tout moment dans un sens ou dans un autre. Notamment, la montée du nationalisme risque de provoquer des conflits sérieux entre les jeunes d'origine kurde et le mouvement nationaliste. Les émeutes des jeunes des quartiers populaires français se distinguent des mouvements de contestation menés dans les varoş d'Istanbul, dans le sens où les révoltes des jeunes des banlieues françaises explosent en dehors de toute représentation et de relais politiques, et se produisent dans un espace dominé par les institutions.
- 34 Le rapport à l'avenir propre à la jeunesse de chacun de ces deux pays se dessine également de manière différente. Tandis que les recherches démontrent l'augmentation du pessimisme au sein de la jeunesse française, la jeunesse turque maintient son optimisme par rapport à l'avenir. Bien que les dispositifs de protection sociale soient incomparablement plus développés dans le contexte français qu'en Turquie, cela ne suffit nullement pour insuffler un air d'optimisme.
- 35 A partir des idées développées dans ce texte, l'on peut s'interroger sur l'articulation des interventions publiques et des dynamiques spontanément créées au sein de la société : est-ce que les pouvoirs publics doivent intervenir pour faciliter la création des initiatives et les accompagner sur le terrain ou doivent-ils apporter eux-mêmes les réponses appropriées afin de résoudre les problèmes de la jeunesse des milieux populaires ? Comment peut-on composer avec ces deux approches et jusqu'à quel point peut-on équilibrer leurs apports respectifs ? L'expérience acquise par l'étude des quartiers populaires d'Istanbul et des quartiers de la région parisienne nous donne une motivation supplémentaire pour approfondir la recherche dans ce sens.

Bibliographie

- Ağırdır (Bekir), *Metropollerin yoksul ve yoksunları : Varoşlar*, Ekim 2008, Konda araştırma.
- Alternatives économiques*, Hors-série n° 78, 2008.
- Boucher (Manuel), *Le travail social face aux discriminations*, Montreuil, Ed. Aux lieux d'être, 2008, 333 p.
- Bulaç (Ali), *Zaman gazetesini*, 27 décembre 2008.
- Canbey (Ferhat), « Bağcılar belediye başkanı Lokman Çağırıcı ile Bağcılar konuştuk », *Istanbul bölge*, 25 Ağustos, 2008.
- Castel (Robert), *La discrimination négative*, Paris, Seuil, 2007, 118 p.
- Damon (Julien), « Les grandes lignes du plan Espoir banlieues », *Regards sur l'actualité*, N° 342, juillet 2008.
- Donnat (Olivier), « La jeunesse au cœur des mutations culturelles », dans Bernard Roudet, *Regard sur... les jeunes en France*, Québec, Les presses de l'université Laval, 2009, p 89.
- Dubet (François), *La galère. Jeunes en survie*, Fayard, Paris, 1987.
- Erder (Sema), İncioğlu (Nihal), *Türkiye'de yerel politikanın yükselişini. İstanbul Büyükşehir belediyesi örneği, 1984-2004*, İstanbul, İstanbul, Bilgi Üniversitesi yayınları, 2008, 179 p.
- Erder (Sema), « Zorunlu göç ve sonrası », *Istanbul dergisi*, N°61, Ekim 2007.
- Galland (Olivier), *Les jeunes français ont-ils raison d'avoir peur ?*, Paris, Armand Colin, 2009, 160 p.
- Galland (Olivier), *Sociologie de la jeunesse*, Armand Colin, Paris, 1997.
- Isık (Oğuz), Pınarcıoğlu (M.Melih), *Nobeteleşme yoksulluk*, İletişim Yayınları, İstanbul, 2001.
- Kazgan (Gülten), *İstanbul gençliği, Gençlik değerleri araştırması*, İstanbul, Bilgi Üniversitesi yayınları, 2006, 617 p.
- Lapeyronnie (Didier), *Ghetto urbain. Ségrégation, violence, pauvreté en France aujourd'hui*, Robert Laffont, Paris, 2008, 617 p.
- Lefebvre (Henri), *Le droit à la ville*, Anthropos, 1968.
- Le Goff (Jean-Pierre), *La barbarie douce. La modernisation aveugle des entreprises et de l'école*, Paris, La Découverte, 2003, 139 p.
- Lefresne (Florence), « Les jeunes et l'emploi : parcours et dispositif », in Patricia Loncle (cor.), *Les jeunes*, La documentation française, Paris, 2007.
- Lüküslü (Demet), *Türkiye de gençlik miti. 1980 sonrası Türkiye gençliği*, İstanbul, İletişim yayınları, 2009, 216 p.
- Marlière (Eric), « Des ouvriers communistes » aux « jeunes des cités ». », dans Virginie Anquetin et Audrey Freyermuth, *Histoire croisée de la non-reconstruction d'une demande sociale La figure de l'« habitant »*, Rennes, Presses universitaires de Rennes, 2008.
- Marlière (Eric), *La France nous a lâchés !*, Fayard, 2008.
- Olivier Masclat, *La gauche et les cités. Enquête sur un rendez-vous manqué*, Paris, La dispute, 2003, 317p.
- Poyraz (Mustafa), « La mémoire collective des ex-villageois à İstanbul : rencontre de l'universel et du local » dans Fasseur Nicolas, *Mémoire, territoire et perspectives d'éducation populaire*, Ed. Le Manuscrit, 2008.
- Poyraz (Mustafa), « Les lieux et les liens de proximité : les varos d'Istanbul et les banlieues parisiennes », *Pensée plurielle*, N°15, 2007.
- Poyraz (Mustafa), *Espaces de proximité et animation socioculturelle*, Paris, L'Harmattan, 2003, 253 p.
- Radikal*, Quotidien turc, 19 mars 2007.
- Radikal*, Quotidien turc, 17 janvier 2010.
- Roudet (Bernard), *Regard sur... les jeunes en France*, Québec, Les presses de l'université Laval, 2009, 209 p.
- Schwartz (Bertrand), *L'insertion sociale et professionnelle des jeunes*, Paris, La Documentation française, 1982.

- Şen (Mustafa), « Kökene dayalı dayanışma yardımlaşma zor iş », dans Necmi Erdoğan, *Yoksulluk halleri. Türkiye'de kent yoksulluğun toplumsal görünüşleri*, İstanbul, İletişim yayınları, 959 p.
- Toprak (Binnaz), *Türkiye'de farklı olmak. Din ve muhafazakarlık ekseninde ötekileştirilenler*, Metis yayınları, 2009.
- Türkiye'de Gençlik, Birleşmiş Milletler kalkınma programı (UNDP), 2008.
- Yeni Ufuklar, UNDP (Birleşmiş Milletler Kalkınma Programı), 17 temmuz 2008.
- Yentürk (Nurhan), Başlevent (Cem), *Gençlik çaişmaları birimi araştırma raporu*, septembre 2007.
- Yentürk (Nurhan), Kurtaran (Yörük), Nemutlu (Gülesin), *Türkiye de gençlik çalışması ve politikaları*, İstanbul Bilgi Üniversitesi yayınları, 2008, 493 p.
- Vulbeau (Alain), « Le dégagelement : notes sur le coté obscur de l'engagement », l'harmattan, 2003

Notes

- 1 Ce mot est utilisé à partir des années quatre-vingt-dix pour désigner les nouvelles caractéristiques des quartiers pauvres d'Istanbul situés à la proximité de la ville. Surtout, il met l'accent sur le phénomène de rupture, de pauvreté, d'enfermement et de concentration des populations non désirées, souvent issues de la campagne et majoritairement Kurdes. Dans l'imaginaire social, cela représente à la fois le désordre, la violence, la révolte, la délinquance et une menace potentielle pour la société.
- Esta palabra se utiliza desde la década de 1980 para designar las nuevas características de los barrios pobres de Estambul ubicados cerca de la ciudad. En especial, pone el acento en el fenómeno de ruptura, de pobreza, del encierro y de la concentración de las poblaciones no deseadas a menudo provenientes del campo, sobre todo kurdos. En el imaginario social, esto representa el desorden, la violencia, la rebelión, la delincuencia y una amenaza potencial para la sociedad.
- 2 Ce terme est utilisé dans le cadre de la politique de la ville pour désigner les territoires enclavés où les difficultés sociales et économiques sont concentrées.
- 3 Olivier Masclet, *La gauche et les cités. Enquête sur un rendez-vous manqué*, Paris, La dispute, 2003, p. 295-307.
- 4 Marlière Eric, *La France nous a lachés!*, Fayard, 2008.
- 5 Olivier Galland, *Les jeunes français ont-ils raison d'avoir peur ?*, Paris, Armand Colin, 2009, 160 p.
- 6 Olivier Donnat, « La jeunesse au cœur des mutations culturelles », dans *Regard sur... les jeunes en France*, Québec, Les presses de l'université Laval, 2009, p 89.
- 7 Demet Lüküslü, *Türkiye'de "gençlik miti"*, İstanbul, İletişim yayınları, 2009, p.89.
- 8 Olivier Galland, op.cit., p. 13-32.
- 9 Kazgan Gülten, *İstanbul gençliği, Gençlik değerleri araştırması*, İstanbul, Bilgi Üniversitesi yayınları, 2006, p.187- 199.
- 10 En Turquie le phénomène de spécialisation selon le secteur n'est pas encore visible. Tous les intervenants sociaux sont considérés comme l'assistant social (sosyal hizmet uzmanı), le développement des compétences spécifiques s'effectue plutôt dans l'exercice du métier dans un secteur donné.
- 11 Galland Olivier, *Sociologie de la jeunesse*, Armand Colin, Paris, 1997.
- 12 Cécile Van de Velde, « Devenir adulte : quatre modèles européens », *Agora/débat/jeunesses*, N°45, 2007.
- 13 Erving Goffman, « Calmer le jobard : quelques aspects de l'adaptation à l'échec », dans *Le parler frais d'Erving Goffman*, Paris, Minuit, 1969, 298.
- 14 Alain Vulbeau, « Le dégagelement : notes sur le coté obscur de l'engagement », dans Valérie Becquet et Chantal de Linares, *Quand les jeunes s'engagent. Entre expérimentations et constructions identitaires*, Paris, L'Harmattan, 2005 p. 69.
- 15 Comme le développement économique et la place croissante du salariat dans la société turque ne sont pas soutenus par la mise en place d'un système de protection sociale adapté, une partie de la population se trouve dans une situation de vulnérabilité extrême, notamment ceux qui cherchent à se faire une place à proximité des grandes villes. On retrouve aussi les jeunes les plus pauvres et plus enclins à dévier vers la délinquance parmi cette population non protégée. Oguz isik et M.Melih Pinarcioglu mettent l'accent sur cette nouvelle pauvreté développée dans les varos, *Nobettelese yoksulluk*, İletisim Yayinlari, 2001.
- 16 Olivier Galland, *Les jeunes français ont-ils raison d'avoir peur ?*, Paris Armand Colin, 2009.
- 17 İnsani gelişme raporu, Birleşmiş milletler kalkınma programı, 2008 (le rapport du développement humain, le programme de développement de Nation Unie, 2008).

- 41 Erder Sema, Incioglu Nihal, *Türkiye’de yerel politikanın yükselişi. İstanbul Büyükşehir belediyesi örneği*, 1984-2004, İstanbul, İstanbul, Bilgi Üniversitesi yayınları, 2008, 179 p.
- 42 Marlière Eric, *La France nous a lâchés!*, Paris, Fayard, 2008.
- 43 Castel Robert, *La discrimination négative*, Paris, Seuil, 2007, 118 p.
- 44 Le Goff Jean-Pierre, *La barbarie douce. La modernisation aveugle des entreprises et de l’école*, Paris, La Découverte, 2003, p. 114.
- 45 Didier Lapeyronnie, *Ghetto urbain. Ségrégation, violence, pauvreté en France aujourd’hui*, Paris, Robert Laffont, 2008.
- 46 Olivier Masclat, *op. cit.*, p. 173.
- 47 Poyraz Mustafa, *Espaces de proximité et animation socioculturelle*, Paris, L’Harmattan, 2003, p. 175.
- 48 Pour illustrer cette dégradation il suffit de rappeler l’évolution du taux de chômage chez les jeunes sans diplôme. Selon les chiffres fournis par Florence Lefresne, ce taux était de 5% en 1971, en 2005 on arrive à 47 %.
- 49 *Le monde*, 13 novembre 2008.
- 50 Julien Damon, “Les grandes lignes du plan Espoir banlieues”, *Regards sur l’actualité*, N° 342, juillet 2008.
- 51 La définition de la pauvreté et l’accès au monde de la marchandise ne se traduisent pas de la même manière. Le constat vise à démontrer qu’il s’agit, dans les deux contextes, des jeunes les plus désavantagés.
- 52 Gulten Kazgan souligne que « le phénomène de chômage ne débouche pas sur un désespoir ou un pessimisme chez les jeunes » en Turquie, Gülten Kazgan, *İstanbul gençliği, Gençlik değerleri araştırması*, İstanbul, Bilgi Üniversitesi yayınları, 2006, p. 142.
- 53 C’est une économiste réputé pour ses recherches dans divers domaines, notamment sur la question de la jeunesse.
- 54 C’est une communauté singulière de par ses rapports à l’Etat et à la religion. Représentant quelques millions d’individus, les alevi constituent un socle laïc et progressiste dans la société turque.
- 55 Les événements de quartier de Gazi et celui de Mustafa Kemal survenus en 1995 ont démontré que certains quartiers préservent encore un potentiel de résistance contre la pression de l’Etat et des groupes délinquants. D’ailleurs, les affrontements entre la police et les manifestants causant la mort de 17 personnes ont été un tournant pour redéfinir la problématique de la périphérie des grandes villes en Turquie.
- 56 Binnaz Toprak, *Türkiye’de farklı olmak. Din ve muhafazakarlık ekseninde ötekileştirilenler*, Metis yayınları, 2009. Binnaz Toprak est une chercheuse connue par ces travaux sur l’évolution de la population. Notamment, la recherche effectuée sur « la pression du quartier » a suscité un débat très animé sur l’espace public et l’influence de la religion au sein de la société turque.
- 57 Selon les chiffres avancés par Gulten Kazgan, 21,5 % des jeunes interrogés participent aux activités politiques d’une manière ou d’une autre. La même source précise que chez les jeunes les moins diplômés le taux de participation à l’espace politique reste élevé.
- 58 Eric Marlière, « Des ouvriers communistes » aux « jeunes des cités ». *Histoire croisée de la non-reconstruction d’une demande sociale*, dans *La figure de l’ « habitant »*, Rennes, Presses universitaires de Rennes, 2008.
- 59 Erder Sema, Incioglu Nihal, *op.cit.*, p. 16. Ce sont des chercheurs spécialisés sur la question sociale et urbaine.

Pour citer cet article

Référence électronique

Mustapha Poyraz, « La jeunesse des varoş d’Istanbul et des quartiers dits « sensibles » en banlieue parisienne », *Sociétés et jeunesses en difficulté* [En ligne], hors série | 2010, mis en ligne le 30 mars 2010, consulté le 06 février 2015. URL : <http://sejed.revues.org/6651>

À propos de l’auteur

Mustapha Poyraz

Enseignant à l’Université d’Evry et de Paris 8. Docteur en sociologie, intervient pour la formation des animateurs et des intervenants dans le secteur socioculturel. Ses recherches portent sur l’intervention sociale de proximité, l’animation socioculturelle, les lieux de rencontre et de sociabilité dans les

quartiers populaires. Depuis quelques années, il a élargi son champ de recherche vers les quartiers d'Istanbul.

Il a publié en 2003, chez L'Harmattan, *Espaces de proximités et animation socioculturelle et en 2005 Les interventions sociales de proximité (cor.)*. Il a coordonné également un numéro de *Toplumbilim* sur les quartiers d'Istanbul et les banlieues françaises paru début 2010 en Turquie.

Droits d'auteur

© Tous droits réservés

Résumés

Cet article tente de comparer deux façons d'exister et d'agir, chez les jeunes, à partir de l'analyse de deux situations socio-économiques différentes : les *quartiers sensibles* de la région parisienne et les varoş d'Istanbul. Cette entreprise vise, d'une part, à comparer l'attitude des pouvoirs publics concernant la construction des dispositifs d'intervention auprès de la jeunesse dans chacun de ces contextes, et d'autre part, à analyser différentes stratégies développées par les jeunes pour survivre, exister ou contester le système social dans lequel ils se situent en tant qu'acteurs. Le niveau respectif de développement économique et de protection sociale constitue un élément d'appréciation prépondérant dans cette démarche comparative. Le facteur religieux et les mouvements politiques influent également sur les attitudes de la jeunesse. Alors que la jeunesse des banlieues françaises s'inscrit dans un contexte marqué par une rupture politique et urbaine profonde³, la jeunesse des varoş d'Istanbul, bénéficie de dynamiques provenant de cadres politiques et relationnels extrêmement riches et mobilisateurs. En revanche, dans le contexte turc, l'absence de dispositifs d'appui économique et social promu par l'Etat et les collectivités territoriales accentue la situation de précarité des jeunes. Du côté français, les dispositifs mis en place par les pouvoirs publics depuis un quart de siècle n'ont pas permis de stopper la logique de confinement de la jeunesse des *quartiers sensibles*⁴. Dans ces deux situations, les initiatives religieuses interviennent comme un élément d'équilibre de plus en plus affirmé.

A travers cette comparaison, on tente de comprendre l'impact des tissus urbains, des réseaux politiques et religieux ainsi que des dispositifs publics sur les jeunes appartenant à ces deux contextes différents. Cette étude s'appuie sur une recherche menée parallèlement depuis plusieurs années dans plusieurs *quartiers sensibles* de la région parisienne et dans ceux de la périphérie d'Istanbul.

Youth groups in Istanbul's varoş' and in the Parisian suburban hot spots (quartiers sensibles)

This article compares the distinct modes of living and 'acting' among youth groups in two distinct socio-economic contexts: the *quartiers sensibles* (or hot spots) of Ile de France and Istanbul varoş. The distinct levels of economic development and of social protection allow us to assess this comparative approach. Religion and politics also tend to influence the attitudes of the young people. Whilst the French youth in the suburbs is marked by a radical political and urban cleavage, the varoş ' youth tend to profit from very rich and mobilising political and relational networks. However, in the Turkish context, the absence of economic and social support 'institutions' promoted by the State and the local authorities has increased the despondence of the young groups. Since a quarter of a century, French public institutions have not stopped the closure of the youth groups in their *quartiers sensibles*. In both situations, religion is increasingly seen as a 'moderating' factor.

This comparison should allow us to understand the impact of the urban contexts, of the political and religious networks as well as the influence of public institutions on the groups of these two distinct contexts. This research has been undertaken during several years in different *quartiers sensibles* of the Parisian region and those of the Istanbul varoş.

La juventud de los varoş de Estambul y de las zonas sensibles de los suburbios de París

Este artículo procura comparar dos formas de existir y de actuar en los jóvenes a partir del análisis de dos situaciones socioeconómicas diferentes: los barrios sensibles de los suburbios de París y los varoş de Estambul. El objetivo es, por un lado, comparar la actitud de los poderes públicos con respecto a la construcción de los dispositivos de intervención para la juventud en cada uno de estos contextos y, por otro lado, analizar las diferentes estrategias desarrolladas por los jóvenes para sobrevivir, para existir o para cuestionar el sistema social del que forman parte. El nivel respectivo de desarrollo económico y de protección social constituye un elemento de apreciación preponderante en este análisis comparativo. El factor religioso y los movimientos políticos también influyen sobre la actitud de los jóvenes. Mientras que la juventud de los suburbios franceses se inscribe en un contexto marcado por una profunda ruptura política y urbana², la juventud de los varoş de Estambul se beneficia con dinámicas que provienen de marcos políticos y relacionales extremadamente ricos y movilizados. En cambio, en el contexto turco, la ausencia de dispositivos de apoyo económico y social promovidos por el Estado y las colectividades territoriales acentúa la situación de precariedad de los jóvenes. En Francia, los dispositivos implementados por los poderes públicos desde hace un cuarto de siglo no han permitido detener la lógica de confinamiento de la juventud de los barrios sensibles³. En estas dos situaciones, las iniciativas religiosas intervienen como un elemento de equilibrio cada vez más afirmado. A través de esta comparación, se intenta comprender el impacto de las tramas urbanas, de las redes políticas y religiosas, y de los dispositivos públicos sobre los jóvenes que pertenecen a estos dos contextos tan diferentes. Este estudio se basa en una investigación realizada en forma paralela desde hace muchos años en distintos barrios sensibles de los suburbios de París y en los de la periferia de Estambul.

Entrées d'index

Mots-clés : marqueurs institutionnels, connexions et liens politiques, mobilité, autonomie, fonction d'accompagnement, espace de socialisation, entrée dans la vie active, devenir adulte

Keywords : institutional frameworks, political links or connections, mobility, autonomy, accompanying role, leisure spaces, coming into active life, becoming adult

Palabras claves : marcos institucionales, conexiones o vínculos políticos, movilidad, autonomía, función de acompañamiento, espacios de recreación, comenzar la vida activa, hacerse adulto

REYNIÉ Dominique, La jeunesse du monde, Eds. Lignes de Repères, 2011, p. 75.

- Les relations sexuelles ne devraient être autorisées que dans le cadre du mariage

